

Bachelet: “Desde que llegué a la ONEMI nunca hubo una voz de alerta de tsunami”

Ex Presidenta sostuvo que su gobierno tomó “todas las decisiones que correspondían” de acuerdo a la información con que contaban, y acusó que ha recibido críticas “absurdas”.

“En todo momento, a mí lo que se me dijo, tanto por teléfono como por los papeles que se recibieron en la Onemi, es que no había tsunami, que había unas marejadas. Que incluso en Juan Fernández había habido sólo un aumento de 18 centímetros. Después se me explicó que ahí las estaciones fallaron”. Con estas palabras, la ex Presidenta **Michelle Bachelet** —en Radio Cooperativa— volvió a salir en defensa de las críticas contra su gobierno a raíz de la actuación que tuvieron la madrugada del 27 de febrero, y que se intensificaron cuando se conoció el video de la Onemi que registra las primeras horas posteriores al terremoto.

Bachelet hizo estas afirmaciones pese a que hasta ahora ha habido otras versiones respecto a lo ocurrido esa noche. De hecho, el informe del Comandante en Jefe de la Armada, almirante Edmundo González, señala que a las 03:55 el SHOA le comunicó verbalmente a la Onemi que existía una alerta de tsunami. Y que más tarde, dicho organismo envió



La ex Presidenta y la ex directora de la Onemi, en la madrugada del 27/3.

un fax —a las 4:07 según el informe oficial— con la alerta de maremoto.

Pero Bachelet aseguró hoy que “desde que yo llegué a la ONEMI nunca hubo una voz de alerta de tsunami. Mis primeras dos preguntas fueron por el epicentro, magnitud y regiones afectadas, y la segunda fue si existía alerta de tsunami. Se le insistió infinitamente al SHOA si había alerta y nunca la hubo. Por lo tanto, hoy la investigación requiere tener muy claro qué alertas fallaron y cuáles fueron las responsabilidades”.

Onemi e “intuición”

La ex directora de la Onemi, **Carmen Fernández**, aseguró en Emol que si no hubiesen contado con los datos del SHOA habrían podido actuar de mejor manera usando la “intuición”. Y agregó que estuvieron a sólo dos minutos de haber podido revisar la página del Servicio Geológico de USA.

Anoche, en TVN, la ex Mandataria también hizo una defensa de su gestión y responsabilizó a la Universidad de Chile por el retraso en la adquisición de los nuevos sismógrafos (ver nota secundaria).

“Tomé todas las medidas”

En Radio Cooperativa, Bachelet aseguró hoy que con la poca información con que se contaba, el gobierno tomó las decisiones que había que tomar: “Desde el punto de vista de la información que existía, tomé todas las medidas y decisiones que correspondían”.

En cuanto a las duras críticas que ha recibido, dijo que “a mí me llama la atención las críticas que uno escucha o lee, de que por qué yo no me fui a La Moneda y me fui a la Onemi, críticas de por qué me fui a terreno. Me parece absurdo. Justamente es gente con una mirada muy pequeña. Lo que tiene que hacer un Presidente, si no hay un sistema que esté funcionando es ir a lugar de los hechos”.

Al ser consultada por las responsabilidades directas de cada uno de los actores, respondió: “Estuve presente apenas llegué en la conversación entre el operador de la Onemi y del SHOA para insistir en (si había) alerta de tsunami, eso fue un cuarto para las 5, a las 4:30... pero estuvimos desde que llegué hasta las 8:30 AM. Hablé con el encargado del SHOA y él insistió en que no había tsunami y yo le insistí que había hablado con el alcalde y con el cabo de Juan Fernández, quienes me dijeron que había habido tsunami”.

Sismología de U. de Chile: Entrega de recursos comenzó en agosto de 2009

Luego que la ex Presidenta Michelle Bachelet criticara a la Universidad de Chile por la demora en la adquisición de sismógrafos de última generación —“no los compraron por temas burocráticos”, dijo ayer en TVN, al tiempo que sostuvo que se destinaron US\$ 18 millones para ese ítem en 2007 —, el tema causó molestia en la institución de educación superior. Ello, pues se aseguró que los primeros fondos (US\$ 6 millones) fueron entregados por la Onemi a la U. de Chile recién dos años después —es decir, en agosto de 2009— y que la Contraloría autorizó la licitación recién ahora, los primeros días de mayo, y aún falta que este permiso se dé formalmente.

El director científico del Servicio Sismológico de la «U», **Sergio Barrientos**, manifestó que no es su interés polemizar: “prefiero referirme a los hechos, porque el resto no aporta a la discusión. Los hechos hablan por sí solos”, enfatizó en alusión a la demora en la entrega de los recursos.

Sergio Barrientos aseguró además que la Contraloría autorizó la licitación respectiva recién ahora, los primeros días de mayo. “Hemos tenido muy pocos o casi nulos recursos”, dijo.

No obstante, frente a los cuestionamientos de Bachelet, dijo que “no ayuda mucho a la instalación de las estaciones sismológicas remotas que se critique a la Universidad de Chile. Nosotros trabajamos prácticamente sin presupuesto para hacer las visitas a terreno. Mientras no llegaba el dinero, nosotros adelantamos trabajo en terreno y para ello usamos transportes del Instituto Geográfico Militar”.

Consultado si les duele que exista este tipo de cuestionamientos, contestó que “la gente debiera conocer las circunstancias en que nuestro trabajo se ha desarrollado por tanto tiempo. La realidad es

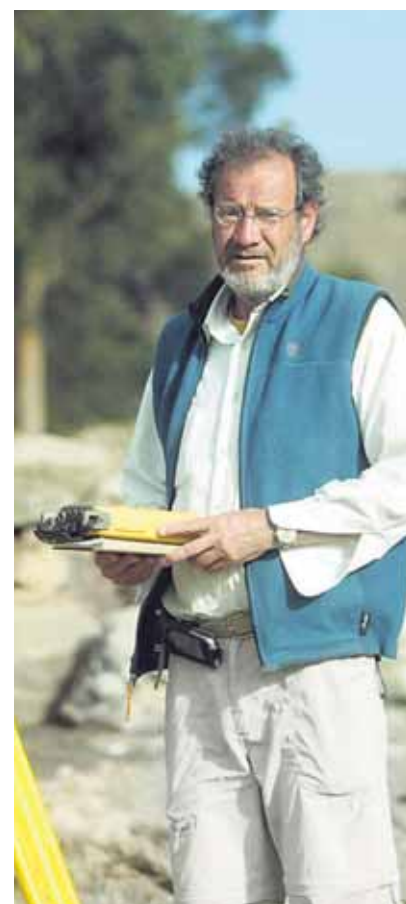
que en un tema tan importante para el país lo que hemos tenido que hacer en la Universidad de Chile es **usar nuestra capacidad creativa para cumplir con nuestra labor, con muy pocos o casi nulos recursos**”.

Más aún, enfatizó que “es muy fácil tener una imagen distinta si no se conoce lo que realmente ocurre”.

El complejo proceso

En términos prácticos, argumentó que ha habido un proceso de entrega de los dineros que ha sido muy lento. Explicó que el anuncio gubernamental del 2007 contempló la entrega de US\$ 18 millones en tres años. Para ello la entidad que él dirige firmó un convenio con la Onemi en julio de 2008, pero la Contraloría sólo tomó razón de ello los últimos días de diciembre de ese año, por lo que no hubo tiempo para que la Onemi tras-

(Continúa al frente)



El experto Sergio Barrientos.

pasara los dineros a Sismología de la Universidad de Chile.

En 2009 hubo que realizar gestiones ante el ministerio de Hacienda para que autorizara a usar el primer monto, que correspondía a platas del año anterior. Es decir, que fondos del 2008 pudiesen ser ejecutados en 2009. Para eso se firmó un nuevo convenio en junio de 2009 entre Onemi y Sismología, del que la Contraloría tomó razón en julio.

Y recién en agosto de 2009 la Onemi entregó los fondos a la Universidad. Esta adquirió un set de computadores (por \$80 millones) para hacer análisis de la información que entregara

LOS RECURSOS CONTEMPLAN

US\$ 18

MILLONES EN TRES AÑOS

la futura red sismológica. Pero la compra de los equipos de esta última (las estaciones remotas) era por un monto muy elevado y por eso debió ser licitada en una operación visada por la entidad fiscalizadora de la universidad y luego por la Contraloría.

En agosto de 2009 ingresó el proyecto de licitación a la contraloría interna, se aprobó en septiembre y de ahí pasó a la Contraloría General de la República, la que recién en los primeros días del presente mes de mayo dio el visto bueno. Claro que aún falta que esa ratificación se haga de manera oficial.

En todo caso, Barrientos explicó que durante este tiempo la entidad a su cargo ha hecho contactos con los posibles oferentes, ha visitado y hablado en torno a los requerimientos. “Eso es muy importante, porque estos son instrumentos muy especializados, que no están en el mercado y que se fabrican por encargos”.

Según dijo, el 80% de la red sismológica estará instalada en dos años.

Platas para reconstrucción: RN se enfrenta a la UDI por indicaciones

Monckeberg al Gobierno: “Que no pierda el tiempo con propuestas UDI porque no tienen los votos nuestros ni de la Concertación”.

Un nuevo capítulo en la discusión en la Alianza por la ley de financiamiento de la reconstrucción se dio esta mañana en el Congreso. Esta vez, los protagonistas fueron los RN integrantes de la comisión de Hacienda, Nicolás Monckeberg y Joaquín Godoy, quienes advirtieron que si el Gobierno accede a patrocinar las indicaciones que han solicitado los diputados UDI, ambos las votarán en contra.

La petición de los UDI Ernesto Silva, Carlos Recondo y Javier Macaya apunta a eliminar el tope de 900 UF para los depósitos convenidos y que no limite a dos propiedades la franquicia tributaria para los dueños de DFL2.

Según Godoy, las indicaciones de la UDI “buscan proteger a un grupo privilegiado dentro de la sociedad y no estamos para mantener privilegios que no son precisamente para la clase media”.

Monckeberg, en tanto, pidió al Gobierno



La Comisión de Hacienda continuó hoy el debate del proyecto.

que “no siga perdiendo el tiempo con las indicaciones que quiere la UDI porque no tienen los votos nuestros ni de la Concertación”.

Y añadió que “en este tema tenemos una diferencia de fondo con la UDI, porque el Gobierno lo que hace es terminar en el proyecto con un mal uso y un abuso de una franquicia

tributaria que no fue concebida para que las inmobiliarias construyeran miles de departamentos, ni para que 800 ejecutivos que ganan sueldos millonarios ahorren sin pagar impuestos”.

Sin embargo, en la UDI no están convencidos aún de que el Gobierno acceda a patrocinar sus indicaciones y hasta el cierre de esta edición, en todo caso, no había ingresado ninguna indicación al proyecto de Reconstrucción.

El proyecto se vota a las 15 horas en general en la comisión de Hacienda y se espera que se apruebe por unanimidad, sobre todo porque el Gobierno evalúa una propuesta de las bancadas de la Concertación para retirarle la suma urgencia —10 días que vencen el 20 de mayo— a cambio de votar en sala en general y en particular el martes 18. Ello permitiría al Presidente Sebastián Piñera anunciar el 21 de mayo que el proyecto de reconstrucción superó su primer escollo en la Cámara.

Piñera: “Por qué se molestan tanto...”

En respuesta a quienes han criticado el financiamiento—incluido LyD y sectores UDI— el Presidente Piñera dijo hoy: “Yo me pregunto por qué se molestan tanto porque nuestro gobierno cumple su compromiso y ayuda a la clase media y las pymes. Nos sentimos orgullosos de pedir un esfuerzo adicional a los más favorecidos y a las grandes empresas, y simultáneamente recaudar los recursos para enfrentar la

emergencia y la reconstrucción”.

En la mañana, la ex Presidenta Bachelet dijo que “no me parece positivo que las alzas de impuestos sean transitorias y no permanentes... lo que necesitamos es un proyecto que logre financiamiento sostenible en el tiempo”. Añadió que “tratar de introducir una reforma tributaria profunda a propósito de la reconstrucción... es poco prudente”.

TVN EL CANAL DE CHILE

ESTO NO TIENE NOMBRE

PORQUE TODOS TENEMOS DERECHO

HOY 22:40 HRS.

PAGAN JUSTOS POR PECADORES:

Les embargaron todo por culpa de antiguos arrendatarios con deudas.

24horas.cl