

Medio ambiente

Energía nuclear, Hidroaysén y El Tatio: Candidatos presidenciales se definen

En medio de la lucha electoral, representantes de los candidatos a la Primera Magistratura se reunieron en la Universidad Diego Portales para debatir sobre medio

ambiente. Ahí les consultamos la posición de Sebastián Piñera, Eduardo Frei, Marco Enríquez-Ominami y Jorge Arrate en espinudos temas del sector.

Por María Teresa Ovalle.



CANDIDATURA DE PIÑERA:
Juan Carlos Urquidí.



CANDIDATURA DE EDUARDO FREI: Eduardo Correa.



CANDIDATURA DE M.E.-O:
Miguel Márquez.



CANDIDATURA DE JORGE ARRATE: Andrés Escobar.

¿A favor o en contra de desarrollar la energía nuclear en el país?

No estamos por la energía nuclear, sí por las energías renovables no convencionales.

No estamos proponiendo centrales nucleares, pero no nos podemos cerrar a la discusión. No creemos en los vetos, en temas vedados, tabús.

En el comando hay diversidad de opiniones en el tema.

Se puede discutir, pero no lo decidamos entre cuatro paredes: informemos a la comunidad, plebiscitemos...

¿Su candidato está a favor o en contra de Hidroaysén?

No nos podemos pronunciar sobre la procedencia de ningún proyecto, sobre todo cuando se está tramitando: hay que aplicar el marco regulatorio. Sin embargo, la Concertación no ha tenido la capacidad de incorporar una dimensión jurídica en el tema. Si hubiese definido derechos de propiedad sobre las actividades de protección y conservación, tendríamos una situación de compensaciones justas sobre equilibrios que hoy no existen.

Hidroaysén es un proyecto particular y no hay razón *a priori* para apoyarlo o condenarlo.

Tuvimos la posibilidad de ser preguntados sobre este tema por los representantes de Hidroaysén y del Consejo de Defensa de la Patagonia. A ambos les dijimos que queremos que se respete la ley y que no corresponde que un candidato presidencial se pronuncie respecto de la conveniencia o inconveniencia del proyecto.

Hemos sido claros: un «no» rotundo a Hidroaysén, pues refuerza la concentración económica y eléctrica; impide la entrada de energías sustentables; genera impactos ambientales mayores, etc.

Además, es innecesaria: con medidas de uso eficiente y energías renovables podemos abastecer esa demanda.

Estamos en contra. La línea de transmisión asociada, con sus dos mil kilómetros, será la más larga del mundo —hoy la más extensa está en Canadá, con 1.500 kilómetros—, lo que es una aberración. El proyecto debe ser rechazado, pues no se hace cargo de los impactos que genera.

Tras El Tatio, ¿están a favor o en contra de la energía geotérmica?

Este fue un hecho aislado, que no obsta que se desarrolle el mismo tipo de iniciativas en otro lado. Hay que regular estas actividades en áreas con valor ambiental. Somos partidarios de estudiar una reforma a la ley para la protección y no desafectación de bienes públicos respecto de la posibilidad de concesionar o explotar, cuando tengan valor ambiental.

Frei estuvo en el lugar hace semanas y fue claro: no hay posibilidad de que hoy una empresa pueda saltarse la ley, y hay que sancionar en forma ejemplificadora. Pero no por ello puede estigmatizarse el uso de energía geotérmica, pues es una posibilidad que tiene nuestro país para generar energía renovable no convencional.

Hay un informe que preparan expertos internacionales, que permitirá tener una opinión informada sobre la responsabilidad y aspectos técnicos involucrados en el accidente.

No hay que estigmatizar la energía geotérmica, pues es un recurso energético no convencional interesante en Chile.

La energía geotérmica tiene potencial. En El Tatio, eso sí, vemos patentes dos temas: La efectiva incapacidad de la legislación ambiental para hacerse cargo de controlar, fiscalizar y evaluar un proyecto, y, por el otro lado, desarrollar una planificación ambiental estratégica que junte los intereses de comunidades, privados y gobierno.

Mi lado Verde

En mi casa siempre me he preocupado por el ahorro energético. Más que por el tema del pago de la cuenta, es por lo que significa el uso eficiente de la energía. Mi hijo, desde chico, sabe que debe apagar la luz al salir de una pieza o el televisor si no lo está viendo.

En mi casa tengo ampollitas de bajo consumo y, cuando cambié el refrigerador, hace poco, opté por uno de máximo ahorro energético.

También trato de que el consumo de agua sea moderado. Los tiempos de la ducha se acortaron.

Otra costumbre que me queda de la época scout es no botar basura al suelo. Si tengo que desechar algo y estoy en la calle, puedo caminar largas cuadras hasta llegar a un basurero, o bien, la echo a la cartería.

Cada vez que salgo de la oficina apago el computador y, en el ministerio, hemos hecho varios planes de reducción de uso de la energía en el edificio.

Entre mis temas pendientes con el medio ambiente, me gustaría poner en mi casa paneles solares. Siempre he tenido el sueño. Pero es un tema que no he investigado a fondo para ver las empresas que lo hacen. Es algo que tengo pendiente.

Romy Schmidt,
ministra de Bienes Nacionales.

